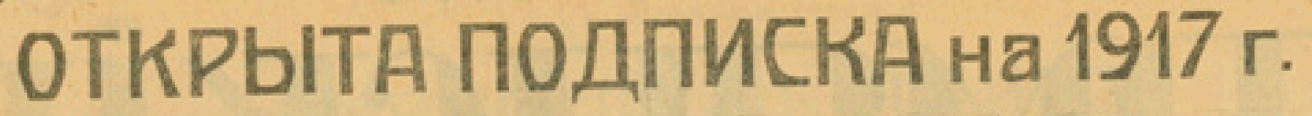
№ 27. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 30 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

9 іюля. ГОДЪ ИЗДАНІЯ II-ой 1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 27.

МОСКВА.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный вопросамъ армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ",

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. Н. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ" былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменіей и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года изданія, можно, повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребнотси Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакція будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А—Доламовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ М. Я., Акопянъ С., Ананов І. Н., Аракелянъ А. Б., Арзумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабіянъ С., Бакуэани, Барановскій Я., Бархударіанъ С. Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Враціанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ С. Заргаръ-Никогосовъ Ц. Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Косоянъ Г., проф Котляревскій С. А. Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Ледницкій Макарянъ А., Макинціанъ П., Мжедловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., А. Р., Лео, Лисиціанъ Србуи, Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Тадеушъ, Немировичъ-Данченко Вас И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папаянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакіанъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянцъ Н., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Тазэ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р, Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В, Явницкій В. І.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс.—10 р.	На 2 мѣс.—3 р.
„ 6 „ —6 „	„ 1 „ —1 р. 50к.
„ 3 „ —4 „	Цѣна отдѣльнаго номера—30 коп.

За перемѣну адреса—40 коп. ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста—50 коп., позади текста—30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по пріему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА
„Армянскій Вѣстникъ"
Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

№ 27. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1917 г.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вслѣдствіе непомѣрнаго повышенія цѣнъ на всѣ без исключенія предметы, необходимые для изданія журнала, редакція съ 1-го іюля сего года устанавливаетъ слѣдующую подписную цѣну на „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“:

На 12 мѣсяцевъ 10 руб.
На 6 мѣсяцевъ 6 руб.
На 3 мѣсяца 4 руб.
На 2 мѣсяца 3 руб.
На 1 мѣсяцъ 1 руб. 50 коп.
Отдѣльные номера 30 коп.

Контора журнала проситъ подписчиковъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 1-го іюля, поторопиться со взносомъ платы, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

Москва, 9-го іюля.

Еще разъ съѣздъ русскихъ армянъ назначенъ окончательно на 20 августа, и на этотъ разъ не въ Эчміадзинѣ, не въ Эривани, а въ Тифлисѣ. Нужно надѣяться, что хоть 20 августа съѣздъ, наконецъ, соберется. Онъ долженъ былъ быть созванъ еще до революціи по программѣ, утвержденной бывшимъ намѣстникомъ, съ цѣлой кучей такихъ тяжелыхъ условій, которыя лишали его всякаго значенія. Потомъ, когда произошла революція и явилась возможность созвать съѣздъ безъ какихъ бы то ни было условій,—его разъ шесть, если мы не ошибаемся, отсрочивали: съ начала поста на конецъ, съ конца поста на Пасху, съ Пасхи на май, съ мая на іюнь, съ іюня на іюль, съ іюля, наконецъ, на августъ. А мѣстомъ его созыва назначались поочередно Эчміадзинъ, Эривань, Тифлисъ. Говорилось даже о внѣкавказскихъ городахъ.

Теперь какъ-будто колебанія кончились. Междупартійное организаціонное бюро рѣшило. Срокъ и мѣсто назначены, программа выработана. Мы вернемся еще къ разсмотрѣнію этой программы по существу. Сейчасъ намъ представляется необходимымъ сказать нѣсколько словъ о порядкѣ избранія делегатовъ.

Выборы будутъ производиться на основѣ четырехчленной формулы. Выбираютъ всѣ армяне и армянки, достигшіе 20-лѣтняго возраста. Это правильно. Чѣмъ демократичнѣе избирательный законъ, тѣмъ лучше составъ съѣзда будетъ представлять настроеніе русскихъ армянъ. Но дальше начинаются осложненія. Избирательными округами сдѣланы епархіи. Это и для Закавказья вещь рискованная, а для остальной Россіи и совсѣмъ затруднительная. Посмотримъ, что получится. Одинъ делегатъ будетъ представлять 10,000 человѣкъ. Но всего будетъ почему-то на 1.924,300 армянъ не 192, а 185 делегатовъ. Это, очевидно, объясняется не совсѣмъ удачнымъ распредѣленіемъ избирательныхъ округовъ по епархіямъ. Семь делегатовъ гдѣ-то затерялись.

Дальше. Мы понимаемъ, что Эриванская епархія съ ея компактнымъ армянскимъ населеніемъ безъ труда выберетъ своихъ 46 делегатовъ, но уже, напр., Бакинской будетъ не такъ легко избрать своихъ 12, а Батумской еще труднѣе—своихъ 7. Но гдѣ придется бороться съ очень большими трудностями, — это въ Астраханской и Бессарабской епархіяхъ, охватывающихъ огромныя пространства. Бессарабская епархія имѣетъ 8 делегатовъ. Какъ будутъ сговариваться между собою о кандидатахъ Кишиневъ, На-

хичевань-на-Дону, Лугапскъ, Курскъ, Москва, Петроградъ? Или какъ Астраханская епархія будетъ выбирать своихъ двухъ, когда паства еп. Месропа раскинулась по необъятнымъ закаспійскимъ степямъ?

При этомъ бюро не указываетъ, какъ должны происходить выборы: по мажоритарной или по пропорціональной системѣ. Надо думать, что не по пропорціональной, потому что составлять общіе списки въ Астраханской или въ Бессарабской епархіяхъ дѣло едва ли возможное. А мажоритарная предполагаетъ раздѣленіе округовъ на избирательные участки въ 10,000 душъ каждый. Какъ это можетъ быть достигнуто? И вѣдь возможна партійная борьба, конкурирующія кандидатуры.

Очевидно, бюро должно было сдѣлать какую-то болѣе сложную организаціонную работу и дать болѣе детальныя указанія насчетъ порядка производства выборовъ. Такія указанія настоятельно необходимы. Иначе получится полная путаница, и съѣздъ не будетъ въ состояніи сколько-нибудь точно отражать настроеніе страны.

Очерки изъ исторіи армянскаго вопроса въ Турціи*)

(Къ сорокалѣтію русско-турецкой войны 1877—1878 г.)

Католикосъ Геворкъ энергично взялся за немедленное осуществленіе этого предпріятія. Между нимъ и Игнатьевымъ завязывается весьма дѣятельная переписка, представляющая собою исключительное явленіе, такъ какъ армянскіе католикосы никогда не сносились непосредственно, довѣрительными письмами, съ представителями Россіи за границей. Своимъ викаріемъ въ Константинополѣ Геворкъ избралъ архіепископа Саргиса Джалаляна, который и былъ отправленъ къ мѣсту назначенія въ августѣ 1868 года. Миссія эта была облечена въ строго церковную форму. Въ обширномъ окружномъ посланіи къ армянамъ Турціи, во множествѣ отдѣльныхъ кондаковъ на имя вліятельныхъ лицъ армянскаго общества, патріарха константинопольскаго, такъ же какъ и въ письмахъ къ великому визирю и министру иностранныхъ дѣлъ, католикосъ всѣхъ армянъ объяснялъ посылку представителя своего необходимостью имѣть ближайшій надзоръ за церковными дѣлами обширной паствы его въ Турціи.

Но миссія эта не увѣнчалась успѣхомъ. Архіепископъ Саргисъ нашелъ самое рѣшительное противодѣйствіе прежде всего въ лицѣ патріарха Погоса и совѣтовъ патріархата, находившихся въ полномъ подчиненіи западному вліянію. Патріархъ Погосъ не только категорически отказался отъ всякаго содѣйствія Джалаляну, но и настроилъ турецкія власти въ духѣ самаго рѣшительнаго отказа въ признаніи Джалаляна представителемъ католикоса. Сообщая Геворку о встрѣченныхъ его посланнымъ затрудненіяхъ, Игнатьевъ совершенно правильно называлъ главною причиною этого «незначительную партію армянъ, находящуюся подъ исключительнымъ вліяніемъ Порты и французскаго посольства». Относительно же турецкихъ властей русскій посолъ писалъ слѣдующее: «Аали-паша (великій визирь), дѣйствуя по внушенію нѣкоторыхъ враждебныхъ Эчміадзину армянъ, а также по навѣтамъ представителей западныхъ державъ, стремящихся придать этому дѣлу политическое значеніе, съ тѣмъ, чтобы при неудачномъ исходѣ вашей попытки расширить свое вліяніе на армянское общество,—не хотѣлъ признать права эчміадзинскаго престола имѣть викарія въ Константинополѣ. Въ предвидѣніи сего и дабы отнять у западной дипломатіи всякій поводъ къ вмѣшательству и къ ложному толкованію, что архіепископъ Саргисъ присланъ императорскимъ правительствомъ исключительно для усиленія русскаго вліянія,—я уклонялся до сихъ поръ отъ всякаго офиціальнаго участія въ дѣлѣ Саргиса. Встрѣченное, несмотря на то, явное недоброжелательство и противодѣйствіе Порты служитъ явнымъ доказательствомъ, что турецкое правительство и западныя державы не хотятъ допустить водворенія единогласія между армянами и стараются увеличить вліяніе мѣстныхъ патріарховъ въ ущербъ эчміадзинской каѳедрѣ» **).

И дѣйствительно, великій визирь, вооружившись доставленными патріархомъ Погосомъ и его совѣтниками соображеніями церковно-каноническаго характера, поручилъ министру иностранныхъ дѣлъ Савфетъ-пашѣ написать католикосу Геворку отвѣтъ, въ которомъ категорически отвергалась всякая возможность соглашенія на почвѣ существованія отдѣльнаго и независимаго викаріата на турецкой территоріи. При этомъ хитроумная и тонкая дипломатическая манера турка старалась озолотить этотъ энергичный отказъ увѣреніями въ глубокомъ уваженіи, которымъ проникнуто турецкое правительство не только къ личности главы армянской церкви, но и къ престолу его, интересы котораго именно требуютъ того, чтобы представителемъ его въ Стамбулѣ былъ патріархъ и никто другой. ***).

При всемъ томъ, поѣздка архіепископа Саргиса въ Константинополь имѣла важныя для армянъ послѣдствія. Армянское населеніе столицы вовсе не раздѣляло взгляда своего патріарха и состоявшаго при немъ совѣта относительно учрежденія въ столицѣ эчміадзинскаго викаріата. И безъ того патріархъ и его совѣтники не пользовались довѣріемъ народа: ихъ считали причиной того, что

*) См. № 25 „Армянск. Вѣстн.".

**) Патріаршій архивъ въ Эчміадзинѣ.

***) Переводъ этого письма см. газ. «Масисъ», 1868, № 262 (еж. изд.).

3. О требованіяхъ армянской націи.

Съѣздъ единогласно постановилъ, чтобы до созыва Учредительнаго Собранія никакихъ требованій къ временному правительству не предъявлять и обратиться съ призывомъ ко всѣмъ армянамъ,—какъ къ богачу, такъ и бѣдняку,—внести, что можно, на алтарь свободной Россіи во имя закрѣпленія революціи.

4. О положеніи армянъ въ Турціи.

Съѣздъ единогласно постановилъ просить временное правительство черезъ нейтральныя державы категорически протестовать противъ систематическаго звѣрскаго уничтоженія армянскаго народа въ Турціи.

5. О военноплѣнныхъ армянахъ.

Въ виду того, что армяне составляютъ дружественный элементъ по отношенію къ Россіи, а потому съѣздъ единогласно постановилъ просить временное правительство позаботиться объ улучшеніи быта армянъ-военноплѣнныхъ и отдѣлить армянъ-военноплѣнныхъ отъ турокъ; находящихся въ суровомъ климатѣ перевести въ мѣста съ болѣе мягкимъ климатомъ и освободить всѣхъ военноплѣнныхъ армянъ постепенно, предоставивъ имъ работу по всѣмъ отраслямъ труда; желающихъ отдѣльными единицами отправлять на кавказскій фронтъ для борьбы съ вѣковыми врагами—турками.

6. Объ организаціи національныхъ войскъ.

Съѣздъ единогласно постановилъ, что національныя войска принципіально желательны. Въ виду существованія національныхъ войскъ на кавказскомъ фронтѣ, новыхъ полковъ въ настоящее время не создавать, дабы не ослаблять боеспособность фронтовъ; просить военнаго министра не препятствовать желающихъ единичныхъ лицъ переводить въ существующіе полки на кавказскомъ фронтѣ.

7. Объ отношеніи армянъ къ татарамъ и другимъ сосѣднимъ націямъ.

Въ виду выясненія, что національная рознь между армянами и татарами временами сѣялась только старымъ режимомъ для своихъ темныхъ цѣлей, съѣздъ единогласно постановилъ предложить армянамъ всѣми доступными средствами рука объ руку съ сосѣдними дружественными націями итти по пути прогресса на основахъ свободы, равенства и братства, разъ навсегда осудивъ провокаціонную дѣятельность сторонниковъ стараго режима.

8. О распространеніи родного языка.

Съѣздъ единогласно постановилъ принять всѣ мѣры армянскимъ организаціямъ распространять идею любви армянъ къ родному языку, для чего снабдить соотвѣтствующей литературой части войскъ, изыскавъ и другія средства, дабы довести всѣхъ армянъ до сознанія, что стыдно не знать своего родного языка.

9. О фронтовомъ съѣздѣ.

Съѣздъ единогласно выразилъ желаніе о скорѣйшемъ созывѣ фронтового съѣзда, но не ранѣе 1 августа.

10. Объ отправкѣ делегата для ознакомленія съ національными вопросами на мѣстахъ.

Съѣздъ единогласно постановилъ для ознакомленія съ національными вопросами на мѣстахъ командировать одного представителя въ города Москву, Тифлисъ и Эрзерумъ.

Большинствомъ голосовъ былъ выбранъ капитанъ Арешевъ.

11. Объ отпускахъ на Кавказъ и въ Закавказье.

Съѣздъ единогласно постановилъ просить военнаго министра о продленіи отпуска на сѣверный Кавказъ до пяти недѣль, а въ Закавказье до шести.

12. Объ армянскомъ исполнительномъ комитетѣ при штабѣ 7-ой арміи.

Съѣздъ единогласно постановилъ оставить въ армянскомъ армейскомъ исполнительномъ комитетѣ четырехъ делегатовъ.

Большинствомъ голосовъ избраны въ составъ комитета: подпоручикъ Степанянъ, ст. ун.-оф. Петросянъ, мл. ун.-оф. Теръ-Меликсетянъ и ефрейторъ Константиновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь съѣзда ст. ун.-оф. **Петросянъ.**

«Manchester Guardian» и армянскіе сироты.

Одна изъ самыхъ достовѣрныхъ и авторитетныхъ англійскихъ газетъ, если только не первая, «Manchester Guardian», вотъ уже два года, какъ является главнымъ источникомъ, знакомящимъ Англію съ армянской жизнью. Въ послѣднее время по иниціативѣ г. Манашяна въ Манчестерѣ учрежденъ «фондъ армянскихъ сиротъ» (коего предсѣдателемъ состоитъ мэръ Манчестера). Сегодня на страницахъ означенной газеты появился призывъ—помочь армянскимъ сиротамъ.

На основаніи содержанія этого призыва редакція помѣстила въ своей газетѣ статью подъ заглавіемъ: «Фондъ армянскихъ сиротъ», гдѣ говорится слѣдующее: „Сегодня мы издаемъ присланный намъ лордъ-мэромъ Манчестера и другими призывъ въ пользу армянскихъ сиротъ, потерявшихъ при страшномъ избіеніи турокъ своихъ отцовъ и матерей. Въ настоящее время, естественно, мы съ большой неохотой прибѣгаемъ къ общественнымъ сборамъ, когда добрыя сердца уже и такъ много жертвуютъ на другія подобныя дѣла; однако, тѣ, кому хорошо извѣстны бѣдствія, претерпѣваемыя этими несчастными дѣтьми, безъ малѣйшаго колебанія совершаютъ такой шагъ. Затѣмъ, настоящій моментъ не такъ ужъ плохъ, такъ какъ жалость не заключаетъ въ себѣ элемента соревнованія, но распространяется біеніями ревностныхъ сердецъ. Кромѣ того, нынѣ болѣе чѣмъ когда-либо мы начинаемъ понимать роль Востока въ настоящей войнѣ, и мы должны признать, что тѣ дѣти, въ пользу которыхъ собраны деньги, осиротѣли изъ-за тяжбы

союзниковъ. Турокъ убилъ ихъ родителей, изъ которыхъ многіе сражались рядомъ съ союзниками, и у турка одна расправа съ возставшимъ народомъ—убить его. Слѣдовательно, долгъ нашъ не ограничивать наше состраданіе къ дѣтямъ, потерявшимъ защищавшія ихъ естественныя руки, но сдѣлать для нихъ все, что въ нашихъ силахъ. Къ несчастію, мы можемъ оказать помощь только такимъ образомъ, какъ просятъ подписавшіе призывъ. Даже если бы мы исполнили все, что возможно, то Арменія все же окажется страной, больше всѣхъ давшей жертвъ въ этой войнѣ,—болѣе чѣмъ Сербія; въ исторіи нѣтъ предсмертной агоніи ужаснѣе армянской. Арменія—далекая страна, обладающая хотя печальной, но такой возвышенной исторіей, что немногіе изъ насъ въ состояніи постичь ея прекрасную природу. Одно лишь торговое сношеніе не можетъ никогда явиться выразителемъ души народа, и эту страшную драму перенесшая Арменія не есть Арменія торговли, но голыхъ горныхъ лонъ и плодоносныхъ долинъ, патріархальныхъ и гостепріимныхъ крестьянъ, Арменія, воплотившая въ себѣ бодрый и благородный духъ. Болѣе слабое и изнѣженное племя никогда бы такъ крѣпко не ухватилось за исповѣданіе своей религіи, какъ Арменія блюдетъ свою вѣру. Арменія родитъ также доблестныхъ людей, которые въ настоящихъ обстоятельствахъ достойны дружбы, и, можетъ-быть, въ концѣ этой войны предстоитъ имъ великая будущность, когда освободится Востокъ. Однако, какъ бы ни сложились обстоятельства въ будущемъ, все это зависитъ отъ тѣхъ дѣтей, въ пользу которыхъ сегодня мы печатаемъ призывъ". («Амбаваберъ», № 24. Іюнь, 1917 г.).

Аршакъ Сафрастьянъ.

Въ швейцарскомъ журналѣ подъ названіемъ „Schweizerische Orient-Mission" (за май 1917 года) появилась статья доктора Ренольдса, который пишетъ изъ Эривани отъ 6-го февраля слѣдующее:

„Въ г. Эривани 18,000, а во всей губерніи 200,000 армянскихъ бѣженцевъ. Они ожидаютъ пособія отъ русскаго правительства. Послѣднее хотя въ своемъ распоряженіи имѣетъ большія суммы, однако число бѣженцевъ такъ велико, что каждый получаетъ только кусокъ хлѣба, чтобы не умереть отъ голода (буквально—„чтобы душа не отдѣлилась отъ тѣла"). Бѣженцы живутъ въ самыхъ ничтожныхъ домахъ участка города и большею частью скученно. Они спятъ на холодной землѣ, безъ деревянной настилки и не имѣя достаточнаго покрывала. Но самое худшее то, что они не могутъ найти себѣ работы, чтобы, по крайней мѣрѣ, занять свои руки и мысли, благодаря чему имѣли бы заработокъ. Хотя у насъ есть небольшая мастерская, гдѣ могутъ заниматься 1,000 женщинъ,—мы имъ раздаемъ шерсть, чулки вязать, но есть еще тысячи женщинъ, равнымъ образомъ желающихъ получить у насъ работу; однако наши средства не позволяютъ намъ расширить наше дѣло. Каждый день, когда я иду въ мастерскую, сотни женщинъ собираются передъ дверью и тѣснясь просятъ дать имъ также работу, и я, къ моему сожалѣнію, часто вынужденъ отказывать имъ. Мы пытались увеличить нашъ капиталъ. Если бы даже намъ дали желательное количество денегъ, то все же нельзя бы было помочь всѣмъ, ибо нужда слишкомъ велика.

До сихъ поръ намъ удалось заготовить 8,000 паръ чулокъ, изъ коихъ 4,000 отправлены въ Александрополь (въ пріюты). Когда мы получимъ желаемую сумму въ 200,000 долларовъ, мы будемъ въ состояніи въ продолженіе шести недѣль занять 7,000 бѣженцевъ, платя каждому по доллару въ недѣлю."

Изъ Тургена Айкуни.

Изъ поэмы „Вѣянія весны".

Прелюдія.

И плавно и нѣжно съ прохладнымъ зефиромъ
Скользятъ ночь и грёзы съ далекихъ высотъ,
И крыльями мрака въ душѣ моей снова
Рой думъ, старыхъ думъ тихо—тихо встаетъ.
Онѣ мнѣ свидѣтели съ юности самой,
Свидѣтели свѣтлыхъ и сладостныхъ дней,
Что вѣчно живутъ, каждый годъ воскресая,
И дышатъ любовью сильнѣй и сильнѣй.
Безмолвная ночь, ея сумракъ зловѣщій
И, словно гигантъ, какъ тѣ горы, любовь,
Стараются вмѣстѣ, готовятся вмѣстѣ
Разсвѣтъ возродить фосфорическій вновь.

* * *

Прекрасна весна, когда шумно и бурно
Жемчужныя рѣки вдаль воды катятъ,
И съ хохотомъ звонкимъ изъ лонъ водъ хрустальныхъ
Прекрасныя нимфы зовутъ и манятъ:
„Лишь только таинственный вечеръ на землю,
На берегъ морской безмятежно сойдетъ,
Невѣстъ всѣхъ прекраснѣй, красавица нимфа
Свѣтящимся тѣломъ къ себѣ привлечетъ.
Ужъ лебедь пропѣлъ, изнывая, при смерти,
Умолкли аккорды средь мертвыхъ зыбей...
Любви моряки, не робѣя спѣшите
На островъ волшебный скорѣй и скорѣй!"

* * *

Убаюканный сказкою ночи,
Въ тихій часъ, когда міръ отдыхалъ,
Я смыкалъ утомленныя очи
И, не знаю, мечталъ или спалъ.
Я подъ пологомъ ночи прохладной
Чистый воздухъ такъ жаждалъ вдохнуть,
Угнетенный судьбой безотрадной,
Я старался на мигъ отдохнуть.
Но и здѣсь, даже здѣсь ты, какъ фея,
Передъ взоромъ мелькнула моимъ,
Снова льнулъ я къ тебѣ, пламенѣя,
И ласкался, тобою любимъ.
Ты мнѣ сладкую пѣснь напѣвала,
До сихъ поръ она слышится мнѣ;
Ты мнѣ счатье и жизнь обѣщала...
Но какъ знать: наяву иль во снѣ?

Шарти.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Общее вниманіе приковано въ данное время къ фронту нашего главнаго театра, гдѣ наши арміи, перейдя въ наступленіе на участкахъ галиційскихъ позицій, нанесли противнику рядъ пораженій и овладѣли укрѣпленнымъ городомъ Галичемъ.

Между тѣмъ на фронтѣ нашей кавказской арміи, дѣйствующей на турецко-персидской границѣ, назрѣваютъ весьма серьезныя событія, подтверждающія высказанное нами въ предыдущихъ обзорахъ предположеніе, что турки готовятся къ наступательной операціи съ цѣлью обезвредить войска нашего экспедиціоннаго корпуса генерала Баратова, а затѣмъ нанести ударъ англійской арміи генерала Мода и очистить отъ нея Месопотамію.

Германія не можетъ примириться съ мыслью, что Месопотамія находится въ рукахъ англичанъ и германскому культуртрегерству грозитъ тамъ въ будущемъ полнѣйшій крахъ.

Господство нѣмцевъ въ Месопотаміи создало бы постоянную угрозу индійскимъ владѣніямъ Британской имперіи, что и является одною изъ политическо-стратегическихъ задачъ правительства Вильгельма.

Неудачи шестой турецкой арміи Халилъ-паши на месопотамскомъ и персидскомъ театрахъ вынудили германскій генеральный штабъ вмѣшаться въ оперативныя дѣйствія своихъ союзниковъ,—турокъ.

Фельдмаршалъ Макензенъ, командированный въ Турцію, настаивалъ на спѣшной переброскѣ всѣхъ свободныхъ силъ 4-ой арміи изъ Сиріи и Палестины въ Моссульскій вилайетъ, охваченный съ востока и юга русско-англійскими войсками.

Сосредоточеніе германо-турецкихъ войскъ въ Моссулѣ началось въ началѣ минувшаго іюня, а для непосредственнаго руководства операціями прибылъ самъ Энверъ-паша.

Въ то время, когда шли приготовленія турецкой арміи къ наступленію, наши войска перешли къ активнымъ дѣйствіямъ въ трехъ направленіяхъ: со стороны Ушнуэ на Раятъ, отъ Саккыза на Сердештъ и отъ Бана и Сеннэ на Пенджвинъ, концентрируя свое наступленіе въ общемъ направленіи на базу турецкой арміи—г. Моссулъ.

Какъ было видно изъ предыдущихъ обзоровъ, наши одержали успѣхъ во всѣхъ трехъ направленіяхъ, завершивъ его оттѣсненіемъ войскъ въ раятскомъ направленіи и взятіемъ Сердешта и Пенджвина.

Со взятіемъ 20 іюня Пенджвина наши войска вышли на кратчайшій путь, ведущій черезъ Сулейманіе къ Моссулу.

Чувствительный нажимъ на коммуникацію противника вызвалъ со стороны послѣдняго контръ-наступленіе.

Сосредоточивъ превосходныя силы, турки двинулись 25 іюня къ г. Пенджвину и послѣ боя съ нашими войсками снова овладѣли имъ.

Приготовляясь, какъ сказано выше, къ наступательной операціи вообще, противникъ поставилъ первоначальной задачей разъединеніе войскъ нашего экспедиціоннаго корпуса генерала Баратова съ англійской арміей генерала Мода.

Перейдя 20-го іюня въ наступленіе противъ нашихъ передовыхъ частей, занимавшихъ Ханекенъ и Касри-Ширинъ (на главномъ пути Багдадъ—Керманшахъ), турки вынудили ихъ къ отступленію.

Оттѣсненіе передовыхъ частей далеко не рѣшаетъ намѣченную противникомъ задачу, тѣмъ не менѣе надо имѣть въ виду, что Энверъ-паша приступилъ къ выполненію общаго стратегическаго плана, намѣченнаго германской главной квартирой.

Развитію широкихъ операцій мѣшаетъ въ данное время тропическая жара, господствующая въ Месопотаміи и Персіи, но черезъ мѣсяцъ, когда жара начнетъ спадать, боевыя дѣйствія, надо полагать, пріобрѣтутъ тамъ широкій размахъ.

На армянскомъ театрѣ до 1 іюля господствовало затишье и даже курды не возобновляли своихъ попытокъ переходить въ наступленіе.

Что же касается моральнаго состоянія войскъ нашей кавказской арміи, то, по свѣдѣніямъ корреспондента „Утра Россіи", имѣвшаго личную бесѣду съ главнокомандующимъ арміей генераломъ Пржевальскимъ, положеніе на нашемъ фронтѣ весьма устойчивое и духъ въ войскахъ на должной высотѣ.

Огромную услугу войскамъ оказали войсковые комитеты, начиная съ ротныхъ и кончая краевымъ совѣтомъ армейскаго центра, работающіе не покладая рукъ къ поддержанію боевой мощи арміи и порядка въ тылу.

Большевистская пропаганда успѣха не имѣетъ.

Между прочимъ, генералъ Пржевальскій далъ весьма лестные отзывы объ армянскихъ батальонахъ, полезныхъ, благодаря знанію мѣстныхъ условій, при развѣдочной службѣ, требующей смѣтки, ловкости и храбрости.

„Минувшей зимой,—говоритъ генералъ Пржевальскій,—армія перенесла много лишеній въ продовольственномъ отношеніи, но теперь этотъ пробѣлъ окончательно ликвидированъ, и армія безпрерывно снабжается продовольствіемъ, испытывая недостатокъ лишь въ свѣжемъ мясѣ".

Армія ежеминутно готова къ наступленію, горя желаніемъ защищать родину и свободу, о чемъ свидѣтельствуетъ представитель особаго закавказскаго комитета В. А. Харламовъ.

Большевики, какъ мы упомянули, не пользуются въ арміи никакимъ вліяніемъ.

Но болѣе серьезную опасность для войскъ, по заявленію члена краевого армейскаго центра Сахно, представляютъ бывшіе жандармы и полицейскіе, которые всѣми силами стараются внести смуту въ революціонныя части.

Въ нѣкоторыхъ частяхъ противъ нихъ принимаются довольно суровыя мѣры, состоящія въ томъ, что бывшіе жендармы и полицейскіе, уличенные въ анти-революціонной пропагандѣ, лишаются солдатскаго пайка. Ихъ морятъ голодомъ до тѣхъ поръ, пока они не принесутъ покаянія и не заявятъ о своемъ желаніи войти въ полковую

семью. Но и тогда вопросъ о пріемѣ ихъ въ послѣднюю далеко не исчерпывается. Лишь послѣ экзамена, заключающагося въ развѣдкѣ непріятельскаго расположенія или въ какомъ-либо другомъ боевомъ предпріятіи, а также въ зависимости отъ ихъ дальнѣйшаго поведенія, они принимаются въ полковую семью.

Нѣкоторыя части категорически отказались отъ пріема бывшихъ жандармовъ и полицейскихъ въ свою среду.

Что же касается дѣйствій нашего флота въ водахъ Чернаго моря, то становится совершенно яснымъ, что турки совершенно потеряли право пользоваться морскими путями, ибо каждое появленіе въ морѣ транспортныхъ судовъ неизмѣнно сопровождается захватомъ или уничтоженіемъ ихъ.

По свѣдѣніямъ отъ 28 іюня изъ Лондона, британскіе летчики, появившись надъ Константинополемъ, сбросили бомбы на турецко-германскій флотъ, находящійся въ Золотомъ Рогѣ.

Въ числѣ прочихъ судовъ подъ разрывами снарядовъ оказались крейсеръ „Гебенъ" и подводныя лодки.

Попавшіе въ нихъ снаряды произвели сильные взрывы и вызвали пожары.

Кромѣ того, летчики сбросили бомбы на зданіе турецкаго военнаго министерства.

Налетъ англійскихъ аэроплановъ былъ полною неожиданностью для турокъ, а потому никакихъ мѣръ къ отраженію ихъ принято не было.

Доблестно выполнивъ свою миссію, летчики благополучно вернулись.

По свѣдѣніямъ иностранной прессы, внутреннее состояніе Турціи печально во всѣхъ отношеніяхъ.

Младотурецкая партія, захватившая въ 1914 году бразды правленія въ свои руки, нынѣ раздѣлилась на два враждебныхъ лагеря, изъ коихъ одинъ требуетъ немедленнаго низложенія султана Магомета V и возвращенія на престолъ Абдулъ-Гамида.

Турецкіе политическіе дѣятели полагаютъ, что Абдулъ-Гамидъ сумѣлъ бы сдержать, съ одной стороны, сепаратистскія стремленія арабовъ, а съ другой—заключить сепаратный миръ съ державами согласія, чтобы спасти Турцію отъ полнаго распада.

П. Бурскій.

Эндрью Уайтъ объ автономіи Арменіи.

Я,—разсказываетъ сотрудникъ новочеркасской „New Armenia",—нашелъ д-ра Э. Уайта, бывшаго американскаго посланника въ Германіи, которому уже болѣе 85 лѣтъ, сидящимъ у камина. Я рѣшился посѣтить его, чтобы узнать его мнѣніе по вопросу объ автономіи Арменіи. Можетъ-быть, вспоминая свое знакомство со многими армянами, хорошо извѣстными въ жизни и политикѣ Ближняго Востока, д-ръ Уайтъ бесѣдовалъ со мной, какъ съ близкимъ знакомымъ.

„Я уже давно питаю самую глубокую симпатію къ этой страдалицѣ-странѣ. За послѣднія сто лѣтъ,—пожалуй, даже за послѣднюю тысячу лѣтъ отношеніе турецкихъ властей къ армянамъ—самая мрачная страница въ исторіи. Этотъ гонимый народъ изъ всѣхъ народностей, живущихъ въ этой части свѣта,—самый трудолюбивый, способный, трезвый, нравственный и предпріимчивый. Это народъ съ большими и благородными дарованіями. Вѣками они поддерживали свою культуру среди притѣсненій, которыя раздавили бы всякую другую націю.

Есть народности, которыя можно было бы замѣнить, но если армянамъ, прекрасныя способности которыхъ приводятъ меня въ восхищеніе, дать погибнуть,—а турки прилагаютъ всѣ старанія, чтобъ искоренить ихъ совершенно,—это будетъ большой потерей для всего міра. Вотъ поэтому-то я и оплакиваю печальную судьбу армянъ".—Говоря это, д-ръ Уайтъ постоянно проводилъ рукой по своимъ бѣлымъ, шелковистымъ, красивымъ волосамъ.

„Я имѣлъ удовольствіе встрѣчаться съ многими армянами, путешествуя по Востоку, Россіи, Турціи и Египту, и нахожу, что всюду они были въ ряду самыхъ передовыхъ людей этихъ странъ. Особенно это было замѣтно въ Египтѣ, Россіи и Турціи. Въ Египтѣ премьеръ-министръ хедива былъ армяниnъ, такъ же какъ и министръ народнаго просвѣщенія, и много армянъ занимали болѣе второстепенные офиціальные посты и были извѣстны, какъ выдающіеся люди въ торговомъ мірѣ страны. Въ Россіи самымъ главнымъ и просвѣщеннымъ совѣтникомъ Александра II-го, такъ же какъ и министромъ народнаго просвѣщенія при Александрѣ III, были люди, принадлежащіе къ той же націи, *) Во всѣхъ восточныхъ странахъ, гдѣ я бывалъ, армяне всюду были среди наиболѣе передовыхъ, энергичныхъ и трудоспособныхъ. Я зналъ Нубаръ-пашу, прозваннаго преобразователемъ Египта, также и Арсинъ-пашу.

И эту націю турки и ихъ прислужники, частью изъ-за религіозной, а частью изъ-за политической и національной вражды, а также, безъ сомнѣнія, изъ зависти, на протяженіи многихъ лѣтъ обдуманно и самымъ жестокимъ образомъ истребляли тысячами бичей, убійствами, мученіями, оскорбленіями, изгнаніями.

Мы очень сочувствуемъ армянамъ, и я всегда думалъ, что лучше было бы, если бы они переселились въ Америку, чѣмъ оставаться и погибать въ родной странѣ, хотя и сейчасъ и раньше они встрѣтили бы много препятствій при такомъ передвиженіи. Мы обязаны сдѣлать все, что въ нашихъ силахъ, чтобы сохранить оставшихся изъ нихъ въ живыхъ, и это дастъ намъ гарантію думать, что тогда многіе изъ нихъ сдѣлаются желанными гражданами этой республики. Въ теченіе многихъ лѣтъ слѣдя за ихъ исторіей и познакомившись съ ними здѣсь и въ другихъ странахъ, я могу только глубоко имъ симпатизировать, и я счелъ для себя честью и удовольствіемъ войти въ комитетъ, организованный съ цѣлью облегчить ихъ положеніе".

Я попросилъ д-ра Уайта изложить его взгляды по вопросу объ автономіи Арменіи и какой, по его мнѣнію, нужно держаться политики, чтобы создать новое государство.

„Я всей душой стою за армянскую автономію,—сказалъ д-ръ Уайтъ.—Въ одно изъ моихъ посѣще-

*) Имѣются въ виду гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ и гр. И. Д. Деляновъ, люди во всѣхъ отношеніяхъ несоизмѣримаго значенія. *Ред.*

ній Россіи одна очень знатная дама пріѣхала изъ Англіи для свиданія съ императрицей по поводу армянъ, и мы совмѣстно работали и старались привести всѣ аргументы, почему Россія должна освободить Арменію, но къ сожалѣнію ни къ чему практическому наши старанія не привели. Возможно, что по многимъ причинамъ лучшей политикой было бы сдѣлать Арменію автономнымъ государствомъ подъ протекторатомъ Россіи".

Высказавъ мнѣніе, что Америка должна была протестовать противъ убійства и изгнанія армянской націи, д-ръ Уайтъ продолжалъ:

„Хотя на ваши вопросы относительно армянской автономіи должно отвѣтить положительно, но чѣмъ больше я думаю объ этомъ, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что прежде всего надо приложить всѣ старанія, чтобы спасти армянъ отъ холодной и голодной смерти, и тогда только уже можно говорить и рѣшать эти вопросы. Наша ближайшая задача—спасти оставшуюся часть этой благородной націи. Будетъ большой потерей для всего міра и большимъ позоромъ въ исторіи цивилизованныхъ націй позволить погибнуть такому народу, какъ армяне".

Обзоръ печати.

Армянская пресса.

Русская демократія и армянскій вопросъ

Въ своей рѣчи, произнесенной на всероссійскомъ съѣздѣ Совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, военный министръ Керенскій, выясняя позицію врем. правительства въ сферѣ международныхъ отношеній, между прочимъ, коснулся и Арменіи, сказавъ, что сейчасъ нельзя вывести армію изъ Арменіи, ибо тогда отъ Арменіи не останется ничего: турки и курды все уничтожатъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, рѣчь Керенскаго нашла сочувственный откликъ въ армянской прессѣ.

Возражая противникамъ Керенскаго, обвиняющимъ его въ измѣнѣ принципамъ, провозглашеннымъ русской демократіей, газета *„Оризонъ"* отмѣчаетъ, что данная линія поведенія Керенскаго не только не заключаетъ въ себѣ имперіалистическихъ моментовъ, но и соотвѣтствуетъ какъ лозунгамъ, выдвинутымъ русской демократіей, такъ и объективнымъ условіямъ самой дѣйствительности.

„Лозунгъ „миръ безъ аннексій",—говоритъ газета,—не требуетъ вовсе, чтобы тотчасъ же, какъ начнутся мирные переговоры, войска были эвакуированы съ занятыхъ ими мѣстъ а оккупированныя земли возвращены ихъ прежнимъ хозяевамъ, какъ это желаютъ показать нѣкоторые по своей ли наивности или со злымъ умысломъ. Возвращая занятыя земли ихъ прежнимъ владѣльцамъ, демократія вступала бы въ противорѣчіе съ ею же самой провозглашеннымъ принципомъ „самоопредѣленія народовъ".

Освободительная армія должна дать народамъ возможность „самоопредѣлиться", т.-е. выяснить свою будущую физіономію и форму устройства страны, иначе, очутившись въ рукахъ своихъ прежнихъ патроновъ, народы легко могутъ лишиться этой возможности.

Вопросъ этотъ особенно жгучъ по отношенію къ турецкой Арменіи. Предоставить ее обратно „прежнимъ владѣльцамъ"—значитъ допустить, чтобы османскіе буйные шовинисты истребили остатки армянъ и поставили надъ Арменіей черный крестъ. Этого-то и желаютъ стамбульскіе зубры; но мы увѣрены, что русская армія не дастъ Энверамъ и Талаатамъ осуществить ихъ сатанинскій планъ.

Если при европейскихъ условіяхъ и можно представить, что народы смогутъ свободно выявить свою волю и желанія, то въ турецкой Арменіи это окажется абсолютно невозможнымъ, лишь только русская армія отступитъ къ границѣ изъ уваженія къ правамъ „прежнихъ владѣльцевъ" армянскихъ областей. Революціонная армія своимъ присутствіемъ должна сдерживать разрушительные инстинкты курдской и турецкой толпы и дать народу возможность спокойно распорядиться своей судьбой Это—одна изъ тѣхъ высокихъ миссій, которыхъ красными буквами начертано на знамени великой русской революціи.

Въ борьбѣ за свободу турецкіе армяне свои взоры направляли всегда на сѣверъ, къ русскому народу, отъ котораго и ждали спасенія. Царизмъ самымъ грубымъ образомъ эксплуатировалъ ихъ стихійное тяготѣніе къ Россіи, за которое они подверглись ужаснымъ преслѣдованіямъ со стороны турокъ. Устами Керенскаго русская демократія заявляетъ, что она не пойдетъ по пути старой власти. Она не допуститъ, чтобы подъ ударами курдовъ и турокъ погибъ народъ, жаждущій жизни и творчества культурныхъ благъ.

Русская революція вмѣстѣ со многими сложными соціальными проблемами разрѣшитъ и вопросъ о турецкихъ армянахъ, и это она сдѣлаетъ въ такой формѣ, чтобы повтореніе кошмарныхъ дней прошлаго оказалось отнынѣ невозможнымъ".

Еще и еще разъ о военноплѣнныхъ армянахъ.

Въ редакціи нѣсколькихъ армянскихъ газетъ продолжаютъ и до сего времени поступать письма отъ турецкихъ армянъ, попавшихъ въ плѣнъ къ русскимъ и томящихся и по сію пору въ тюрьмахъ и ссылкѣ въ глухихъ уголкахъ Европейской Россіи и въ Сибири.

Письма эти, полныя жалобъ на совершенно незаслуженныя страданія, заставляютъ печать вновь поднять голосъ въ защиту несчастныхъ, почти безпомощныхъ армянъ. Такъ, *„Мшакъ"* пишетъ:

„Еще при старомъ режимѣ правительство издало законъ, въ силу котораго славяне, взятые въ плѣнъ съ австро-германскаго фронта, должны были отпускаться на волю, на свободное проживаніе въ Россіи, такъ какъ они приняли русскую оріентацію и служатъ въ австрійской арміи противъ своей воли. Что же, развѣ не въ такомъ же положеніи были и турецкіе армяне? Развѣ они сами не шли въ плѣнъ къ русскимъ, дабы не сражаться за турокъ? Что же они встрѣтили взамѣнъ всего этого со стороны русскаго правительства? Только то, что они вмѣстѣ съ плѣнными же турками въ качествѣ военноплѣнныхъ были сосланы въ Сибирь и въ иныя холодныя мѣстности на новыя испытанія.

Значитъ, услуги, оказанныя турецкими армянами русской арміи, не послужили ни къ чему, и жертвы, принесенныя десятками тысячъ армянскихъ добровольцевъ, не имѣли никакого значенія. Мало того: со стороны многихъ ставленниковъ русской власти армяне подвергались разнаго рода лишеніямъ и не встрѣчали никакой помощи противъ разбоевъ и грабежей, совершаемыхъ курдами; курдскіе повстанцы и ихъ вожди пользовались большимъ доброжелательствомъ и симпатіей у графа Воронцова, великаго кн. Николая и др., чѣмъ армяне, выказавшіе безпримѣрную энергію въ своей преданности Россіи и за то понесшіе ужасныя жертвы.

Однако, все это имѣло мѣсто при старомъ деспотическомъ режимѣ. Совершилась русская революція, занялась заря свободы и справедливости, — казалось бы, что при новомъ правительствѣ, при новомъ строѣ отношеніе къ турецкимъ армянамъ будетъ инымъ, что томящихся въ отдаленныхъ частяхъ Россіи военноплѣнныхъ армянъ отпустятъ на свободу, что имъ разрѣшатъ вернуться на родину, на могилы своихъ избитыхъ и зарѣзанныхъ дѣтей, женъ, сестеръ и матерей, оплакивать смерть своихъ родныхъ или строить заново разрушенные дома свои. Между тѣмъ какъ ихъ продолжаютъ разсматривать, какъ военноплѣнныхъ и оставляютъ страдать въ изгнаніи.

Газета полагаетъ, что петроградскій армянскій комитетъ, члены Гос. Думы М. Аджемовъ и др. должны продолжать то, что дѣлалъ М. Пападжаніанъ при царской власти: ходатайствовать передъ правительствомъ о распространеніи силы закона, касающагося плѣнныхъ австрійскихъ славянъ, на плѣнныхъ турецкихъ армянъ.

„Мы не сомнѣваемся,—говоритъ газета,—что врем. правительство уважитъ это ходатайство".

Въ концѣ цитируемой статьи читаемъ:

„Если мы собираемъ золото для освобожденія изъ курдскаго плѣна немногихъ армянъ, почему же намъ оставлять въ плѣну сотни молодыхъ армянъ, которые могли бы вернуться на родину работать, содержать свои семьи и перестроить свои дома".

Разбой на Кавказѣ.

Разбои и грабежи, имѣвшіе мѣсто на Кавказѣ (особенно въ восточной его части) и прежде, при старомъ режимѣ, послѣ революціи приняли болѣе широкіе размѣры.

Пользуясь отсутствіемъ твердой власти на мѣстахъ, разнаго рода паразиты безцеремонно грабятъ мирное населеніе, похищая все его имущество, унося продукты крестьянскаго труда и способствуя т. о. голодовкѣ не только въ деревняхъ, но и въ городахъ.

Указавъ на это, „*Оризонъ*" предлагаетъ слѣдующій выходъ изъ положенія.

„Новое правительство пока еще не въ силахъ утвердить порядокъ и спокойствіе въ нашей жизни. Пріостановить эти злодѣянія можетъ лишь самъ народъ съ содѣйствія правительства. Разбои напрвлены противъ мирнаго населенія, и населеніе съ своей стороны должно сорганизоваться для борьбы съ этимъ бѣдствіемъ. Правительство должно доставлять оружіе и средства къ жизни, а населеніе—людей.

Однако, это дѣло должны организовать и вести армянскія и мусульманскія трудящіяся массы сообща и выступать противъ разбойниковъ смѣшанными отрядами.

Отряды, сформированные изъ однихъ лишь армянъ или изъ однихъ только мусульманъ, явятся для злонамѣренныхъ лицъ удобнымъ орудіемъ для провокаціи. Одни лишь смѣшанные отряды могутъ внушить довѣріе и зажать рты злонамѣреннымъ лицамъ или лишить значенія ихъ слова. Живущіе въ сосѣдствѣ другъ съ другомъ два народа, объединившись вокругъ весьма важной задачи и работая противъ общаго врага, тѣмъ самымъ укрѣпятъ свою солидарность".

Хроника.

Къ бѣженскимъ дѣламъ.

На-дняхъ въ Тифлисѣ, по сообщенію «Мшака», состоялось соединенное засѣданіе правленія, избраннаго на съѣздѣ турецкихъ армянъ и представителей бѣженскихъ организацій изъ русскихъ армянъ. На засѣданіи присутствовалъ также помощникъ генер.-комиссара турецкой Арменіи Завріевъ. Подъ предсѣдательствомъ А. Аракеляна засѣданіе занялось обсужденіемъ вопроса о солидарной и объединенной дѣятельности. Идея эта весьма сочувственно была встрѣчена представителями общественныхъ организацій изъ русскихъ армянъ.

Послѣ живого обмѣна мыслей засѣданіе приняло слѣдующую резолюцію, предложенную А. Аракеляномъ:

„Засѣданіе привѣтствуетъ объединеніе бѣженскихъ организацій изъ русскихъ и турецкихъ армянъ на слѣдующихъ началахъ: 1) отнынѣ союзъ вѣдаетъ и управляетъ всѣмъ дѣломъ помощи; 2) союзъ вырабатываетъ общую программу дѣятельности, обязательную для всѣхъ организацій, а также смѣту, и распредѣляетъ работу между организаціями; 3) исполненіе работъ поручается организаціямъ, которыя являются автономными въ предѣлахъ программы центральнаго совѣта; 4) избрать комиссію изъ 9 лицъ (5 отъ организацій русскихъ армянъ, 3 отъ совѣта турецкихъ армянъ и 1 помощникъ комиссара Завріевъ), которой поручить разработку устава союза для представленія общему собранію на утвержденіе.

«Баку».

Армяне въ Америкѣ.

Изъ Соединенныхъ Штатовъ „Мшаку" сообщаютъ, что послѣ долгихъ усилій и переговоровъ недавно осуществленъ «армянскій національный союзъ» въ Америкѣ. Въ союзъ вошли армяне-григоріане, армяне-католики, конституціонно-демократическая партія, гнчакисты, дашнакцаканы и союзъ армянскаго благотворительнаго общества. Національный союзъ выпустилъ на-дняхъ воззваніе ко всѣмъ армянамъ въ Америкѣ за подписью представителей названныхъ организацій.

„Баку".

Армяне въ Индіи.

Изъ Калькутты «Мшаку» сообщаютъ, что представитель католикоса и епархіальный начальникъ армянъ въ Египтѣ епископъ Гушакянъ собралъ въ Калькуттѣ въ пользу армянъ-бѣженцевъ, 90,000 рупій. По его же инициативѣ въ Калькуттѣ открылось отдѣленіе всеобщаго армянскаго благотворительнаго союза въ Египтѣ. По случаю паденія Багдада епископъ Гушакянъ послалъ поздравительную телеграмму намѣстнику въ Индіи, отвѣтившему благодарственной телеграммой. Въ день персидскаго Новруза (новый годъ) въ персидскомъ консульствѣ въ Калькуттѣ было устроено торжество; присутствовали по приглашенію также мѣстные персидско-подданные армяне. Отъ армянъ свящ. Киракосянъ произнесъ рѣчь на персидскомъ языкѣ.

„Баку".

Церковная конституція.

По сообщенію „Мшака", особымъ кондакомъ католикосъ извѣщаетъ о назначеніи спеціальной комиссіи подъ предсѣдательствомъ архіепископа, въ которую вошли епископы Хореонъ, Матеосъ,

Георгъ, Тирайръ и монахъ Гюдъ. Комиссіи поручено разработать проектъ новой конституціи для армянской церкви взамѣнъ положенія 1836 года. Проектъ конституціи будетъ подвергнутъ обсужденію на національномъ собраніи. Къ этому газета добавляетъ, что въ комиссію необходимо пригласить также юристовъ.

Армяне въ Ванѣ.

Какъ передаетъ „Мшакъ", на средства армянскаго сельскохозяйственнаго о—ва въ ванскомъ округѣ посѣяно 8000 пудовъ пшеницы, ячменя и др., а также устроены огороды. Во всемъ Васпураканѣ посѣяно 60,000 пудовъ. Посѣвы могутъ обезпечить пропитаніе 25,000 душъ въ продолженіе года. Число жителей въ Ванѣ нынѣ насчитывается до 18,000. Сельскохозяйственное общество послало въ Ванъ 150 плуговъ и ассигновало 100,000 рублей на покупку скота. Кавк. арм. благот. о—во пріобрѣло въ Персіи 40,000 пуд. пшеницы для Вана.

„Баку"

Помощь сосланнымъ въ Месопотамію.

Тегеранскій комитетъ братской помощи за 3 мѣсяца своей дѣятельности собралъ въ пользу армянъ, сосланныхъ въ Месопотамію, слѣдующія суммы: сборъ пожертвованій въ Тегеранѣ 3000 крановъ, отъ тавризскаго армянскаго епархіата 850 крановъ, отъ группы интеллигенціи 1285 р. 44 к., отъ бакинскаго культурнаго союза 3260 р., отъ союза армянокъ въ Баку 1310 р., эчміадзинскаго комитета братской помощи 20,000 р., о-ва „Ипастаматуйцъ" 1500 р., отъ редакціи „Оризона" 2000 р., всего 28,070 руб. Тегеранскій армянскій комитетъ обращается ко всѣмъ армянамъ съ призывомъ продолжать сборъ пожертвованій въ пользу сосланныхъ, погибающихъ въ пустыняхъ Месопотаміи.

„Баку".

Бѣженскія дѣла.

По сообщенію „Оризона", исполнительный комитетъ совѣта по бѣженскимъ дѣламъ ассигновалъ кавказскому армянскому благотворительному о-ву 200,000 руб. для расширенія дѣятельности продовольственнаго отдѣла при о-вѣ, содержащагося на казенныя средства. Кромѣ того, названнымъ исполнительнымъ комитетомъ предоставлено въ распоряженіе комиссара турецкой Арменіи и завоеванныхъ областей въ Турціи 286,962 руб., для выдачи пособія бѣженцамъ въ этихъ мѣстностяхъ за апрѣль, май и іюнь. За тѣ же мѣсяцы ассигновано для бѣженцевъ въ Закавказьѣ 1.169,687 р. и на Сѣверномъ Кавказѣ 269,695 руб.

„Кав. Тел."

Объ армянахъ за границей.

По словамъ издающейся въ Марсели армянской газеты „Арменія", г-жа А. Азарянъ издала въ Парижѣ новую книгу „Арменія", посвященную французамъ. По распоряженію министра народнаго просвѣщенія экземпляры этой книги розданы учащимся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ Парижѣ. Въ циркулярѣ министра предписывается преподавателямъ устраивать собесѣдованія съ учащимися на темы изъ этой книги, для возбужденія среди нихъ симпатій къ армянскому народу-мученику.

Въ концѣ апрѣля въ городѣ Мельбурнѣ, въ Австраліи, былъ устроенъ „армянскій день" и открытъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ турецкихъ армянъ.

„Кавк. Тел.".

Бѣженцы въ Хенусѣ.

Съ точки зрѣнія численности населенія Хенусскій округъ является одной изъ главныхъ мѣстностей во вновь завоеванныхъ армянскихъ областяхъ. Какъ сообщаетъ „Оризонъ", число армянъ въ этомъ округѣ доходитъ до 5000 душъ. Благодаря помощи союза городовъ, они приступили къ посѣвамъ и надѣются безбѣдно прожить всю зиму. Населеніе довольно своей судьбой.

„Кавк. Тел."

Корреспонденціи.

Лондонъ.



(*Отъ нашего корреспондента.*)

Большой митингъ-демонстрація въ пользу Бельгіи, Сербіи и Арменіи.

Вчера, мая 6/19, въ субботу, въ Ричмондѣ, юго-западномъ предмѣстьѣ Лондона, происходила большая демонстрація со сборомъ денегъ въ пользу несчастныхъ жертвъ Бельгіи, Сербіи и Арменіи.

Залъ театра „Hippodrome" былъ полонъ публики. Комитетъ англо-галлисскаго христіанскаго братства устроилъ этотъ митингъ съ цѣлью собрать деньги для своего Continental Relief Fund.

На митингѣ предсѣдательствовалъ мэръ Richmond'a и главными ораторами выступали Артуръ Гендерсонъ, одинъ изъ 5 членовъ британскаго военнаго кабинета, и министръ внутреннихъ дѣлъ George Cave.

Мэръ, открывая митингъ, въ яркихъ краскахъ описалъ страшныя бѣдствія Бельгіи, Сербіи и Арменіи и обратился съ воззваніемъ къ своимъ согражданамъ щедрой рукой помочь жертвамъ германо-турецкаго звѣрства. Главный ораторъ, министръ-соціалистъ военнаго кабинета Гендерсонъ, сдѣлавъ краткій очеркъ результатовъ войны, привелъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ, чтобы яснѣе представить трагизмъ войны. По его счету, до сихъ поръ достовѣрно убито семь милліоновъ душъ, въ томъ числѣ женщины и дѣти Арменіи и Сербіи; 46 милліоновъ душъ убито или ранено и, исключая разныя косвенныя потери, какъ-то: разрушенные города, села, зданія, потопленные корабли и проч., воюющія государства до сихъ поръ истратили 9,000 милліоновъ (90,000 мил. рублей). Что касается готовности англійскаго народа къ миру, то указавъ на невозможность его въ виду все еще угрожающей опасности германскаго милитаризма, Гендерсонъ сказалъ, что онъ пока не видитъ непосредственной перспективы прекращенія непріязни враждующихъ сторонъ, и было бы неспра-

ведливо по отношенію къ народу, если, помимо высказанной истины, онъ произвелъ бы на умы народа иное впечатлѣніе.

Затѣмъ министръ говорилъ о настоящемъ состояніи Бельгіи, Сербіи и Арменіи, объ ихъ несчастіи и претерпѣваемыхъ лишеніяхъ вслѣдствіе войны.

Министръ внутреннихъ дѣлъ George Cave, повторяя воззваніе г. Гендерсона, въ прочувствованныхъ выраженіяхъ постарался заставить своихъ слушателей мысленно перенестись въ міръ руинъ и обширныхъ кладбищъ, особенно въ Сербію и Арменію. Говоря о нашей странѣ (объ Арменіи), англійскій министръ, почти задыхаясь отъ волненія, дрожащимъ голосомъ произнесъ: „то, что претерпѣли армяне, не поддается описанію".

Секретарь христіанскаго братства (Chrisstian Brotherhood), въ послѣднее время побывавшій во французскихъ разоренныхъ областяхъ, избавленныхъ отъ германскаго ига, съ чувствомъ очевидца разсказалъ имъ видѣнное. Къ чести христіанства, онъ въ самыхъ трогательныхъ словахъ описалъ страданія армянскихъ женщинъ и дѣтей, чѣмъ вызвалъ громъ аплодисментовъ слушателей.

«Цѣль нашего митинга,—сказалъ секретарь,—собрать 100,000 фунтовъ анг. (1.700,000 руб.) для возстановленія развалинъ французскихъ и чтобы питать сиротъ сербскихъ и армянскихъ.

На сценѣ театра рядомъ съ мэромъ, приглашены были занять мѣста представители: французскій, бельгійскій, армянскій и сербскій. Представителемъ отъ армянъ былъ предсѣдатель мѣстнаго армянскаго общества полковникъ Маркаръ Грегыри.

Аршакъ Сафрастьянъ

Лондонъ.
20 мая 1917 г.

Караверанъ.

(По телеграфу отъ нашего корреспондента)

16-го іюня подъ предводительствомъ подполковника Меликъ-Мурадова, въ присутствіи корпуснаго командира, N-й армянскій батальонъ, въ порывѣ воодушевленія, блестящей атакой овладѣлъ сильно укрѣпленной позиціей непріятеля.

Взято много плѣнныхъ. Поручикъ Хачатурянъ взялъ орудіе, которое направилъ противъ врага, чѣмъ и вызвалъ сильную панику и безпорядокъ въ отступающихъ колоннахъ непріятеля.

Бои продолжаются, захвачены турецкія орудія, пулеметы. Командиръ доблестнаго 6-го армянскаго батальона подполковникъ Меликъ-Мурадовъ представленъ къ французскому ордену.

М.

Трапезундъ.

(Отъ нашего корреспондента)

Къ мученичеству турецкихъ армянъ.

Въ дни свободы и радости въ необъятной, великой Россіи сердце мое обливается кровью всякій разъ, когда я встрѣчаю кого-либо изъ моихъ несчастныхъ сородичей,—турецкихъ армянъ. Они разбрелись по всему Кавказу и, словно привидѣнія, словно выходцы съ того свѣта, заставляютъ насъ, русскихъ армянъ, плакать кровавыми слезами, безсильно злобствовать и проклинать всѣхъ турокъ и курдовъ, совершившихъ и совершающихъ сотни невообразимыя злодѣянія и жестокости надъ сотнями тысячъ турецкихъ армянъ... Слыхалъ ли когда-либо какой-либо европеецъ, чтобы можно было вспороть животъ беременной женщины и, вынувъ плодъ, бросить его собакамъ на съѣденіе?

А вѣдь съ несчастными армянками турки и курды все это продѣлывали и еще до сего времени продолжаютъ продѣлывать! Можно ли быть такимъ звѣремъ, чтобы младенцевъ десятками, сотнями бросить въ мѣшокъ и все это вмѣстѣ выкинуть въ море? А вѣдь въ Трапезундѣ съ армянскими дѣтьми такъ поступали проклятые турки! Недалеко отъ этого города эти современные гунны совершили еще худшее злодѣяніе. Какъ разсказалъ мнѣ трапезундскій американскій миссіонеръ мистеръ Крафрордтъ, турки вырыли громадную яму, въ которую бросали и убитыхъ и еще живыхъ (раненыхъ) армянъ, закопали яму, а земля нѣсколько дней колебалась отъ движеній заживо погребенныхъ...

Не ужасы ли это? Какой адъ можетъ сравниться съ тѣмъ, что творили и творятъ турки?

И неужели великая, свободная и христіанская Россія можетъ хотя бы на минуту допустить, что существованіе Турціи, какъ государства, должно быть еще продлено? Нѣтъ, Турція должна исчезнуть какъ скверный кошмаръ, какъ гнойная язва, которая заражаетъ все окружающее. Лозунги соціализма къ ней непримѣнимы...

Присяжный повѣр.
Аршакъ Аракелянъ.

Трапезундъ,
10 іюня 1917 г.

Ялта.

(Письмо въ редакцію).

Во избѣжаніе недоразумѣній, могущихъ возникнуть, считаю нужнымъ, чтобы членамъ ялтинскаго армянскаго общества, интересующимся дѣлами своей колоніи, было извѣстно слѣдующее: въ возникшемъ по иниціативѣ группы ялтинскихъ армянскихъ молодыхъ людей обществѣ,—точное названіе котораго мнѣ до сихъ поръ неизвѣстно, а первоначально, комиссіей, которой поручено было составить уставъ, было дано названіе „Общество молодыхъ людей, стремящихся къ развитію".—я никакого участія не принимаю. Я только лишь участвовалъ въ четырехъ засѣданіяхъ комиссіи, выработавшей уставъ, и то только по просьбѣ лицъ, вошедшихъ въ комиссію, а не по желанію общаго собранія. Я даже членомъ образовавшагося общества не состоялъ и не состою.

Сим. Бабіанъ.

Ялта.

Дѣйствующая армія.

(*Письмо въ редакцію*).

Господинъ редакторъ!

Отъ имени своихъ товарищей-солдатъ приношу вамъ глубокую благодарность за журналъ „Армянскій Вѣстникъ", за память и за то, что наши соотечественники, находясь далеко отъ насъ, не забываютъ своихъ защитниковъ. Мы въ свою очередь готовы жертвовать своей жизнью за благо свободной Россіи и дорогой родины Арменіи.

Уполномоченный солдатъ **С. П. Бириниджянъ**.

Западный фронтъ. 21 Іюня 1917 г.

На освобожденіе армянъ*).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ редакцію „Армянскаго Вѣстника" поступили слѣдующія пожертвованія:

1) *Отъ О. А. Азадянца* (г. Славянскъ Харьк. г.) собранныя имъ по слѣдующему списку: 1) отъ А. Азадянцъ и О. Азадянцъ по 50 руб., 2) отъ бр. А. и Д. Унановыхъ—25 руб., 3) отъ О. Багдасарянцъ—20 р., 4) отъ Мержанова и бр. Теръ-Оганесовыхъ—по 15 руб., 5) отъ А. Акопянцъ и А. Тацьянъ по 10 руб., 6) отъ М. Азадьянцъ, Н. Будагіянцъ. Р. Будагіянцъ, С. Тумаянцъ, Б. Бабаянцъ, Б. Варданянцъ, С. Карибянъ, С. Карибянъ, М. Карабекянъ, К. Каракьянъ, А. Чліянцъ и А. Огановъ—по 5 руб. 7) Г. Хачикянцъ, К. Бадалянъ, Н. Карибовъ, Х. Этмэтчіанъ, А. Татосянъ, Х. Каспарянъ и П. Корковидянъ—по 3 руб., 8) отъ К. Петросянъ—1 р.; 9) отъ К. Поповянъ и Е. Поповянъ—по 50 коп.

Итого . . . . 278 р. — к.

2) *Отъ Тамары Ивановны Чапликовой, 9 лѣтъ* (Джанкой, Таврич. губ.) собранныя ею по личной инициативѣ среди дѣтей ст. Джанкой въ возрастѣ отъ 6-ти мѣсяцевъ до 13-ти лѣтъ, по слѣдующему списку: 1) Н. и К. Чалбашевы 36 руб., 2) Т., С., Б. и Р. Чапликовы 18 руб., 3) М. Чалбашева—18 р. 4) С. Тыгліевъ 7 р., 5) Р. и В. Цыгоевы—6 р., 6) В. Попова 5 р., 7) Л. Мурадіанъ 5 р., 8) Х. и Н. Узуновы 5 р., 9) Т. и Ш. Рогальскіе—3 р., 10) С. Х. Тарасова 3 руб, 11) Н. и М. Брауде 3 руб., 12) С., З. и М. Цурвизовы 2 руб., 13) Ш. Цурвизова 2 руб., 14) Р. Чапликова 1 руб. 15) В. Маліева 1 руб., 16) В. Спендіарова 50 к.

Итого . . . . 115 р, 50 к.

3) *Отъ Маріамъ Мануръянцъ* (Щербатовскій рудникъ, Екатеринославской губ.), жительницы села Хотурчуръ-Кечушъ, Эрзерумскаго округа, согласно письма „Обращеніе къ армянкамъ", помѣщеннаго въ № 21 „Армянскаго Вѣстника" . . . 10 р. — к.

4) *Отъ І. А. Ярселянъ* (г. Армавиръ), поступившія отъ супруговъ Кирилла Мироновича и Устиніи Степановны Сахавовыхъ . . . . 50 р. — к.

5) *Отъ протоіерея Ервнда Налбандянъ* (Симферополь), поступившія къ нему, взамѣнъ вѣнка на могилу Б. И. Топалова, отъ А. И. Каяляна, бр. Эргановыхъ, бр. Печеліевыхъ по 10 руб. Итого . . . . . . 30 р. — к.

6) *Отъ Анички Гамазасяянцъ* (Гельсингфорсъ). . . . . . . 25 р. — к.

7) *Отъ С. К. Чугунова* (ст. Джанкой), процентныя отчисленія со сбора кино-театра . . . . 21 р. — к.

Итого . . . . 619 р. 50 к.

Ранѣе поступило 50 595 р. 84 к.

Всего . . . 5 215 р. 34 к.

Пожертвованія.

Въ редакцію «Армянскаго Вѣстника» поступили слѣдующія пожертвованія:

I

Нуждающимся армянамъ въ Месопотаміи.

1) *Отъ Аркадія Моисеевича Отарова и Г. Максимаджіана*, делегатовъ луганскаго армянскаго общества (см. корреспонденцію изъ Луганска въ № 20 «Армянскаго Вѣстника») . . . . . 250 р. 28 к.

2) *Отъ Левона Михайловича Теръ-Аветикова* (Тифлисъ) . 10 р. — к.

Итого . . . . 261 р. 28 к.

II

Въ пользу бѣженцевъ-армянъ.

Отъ „кружка учащихся армянъ любителей родной литературы" изъ Асхабада поступило 296 рублей при слѣдующемъ письмѣ:

Милостивый государь,
господинъ редакторъ!

„Кружокъ учащихся армянъ любителей родной

*) См. „Армянскій Вѣстникъ" № 23.

литературы", устроивъ 23-го марта 1917 года вечеръ, постановилъ весь чистый сборъ отчислить въ пользу бѣженцевъ-армянъ. Восхищенный дѣятельностью Московскаго Армянскаго Комитета, кружокъ проситъ васъ передать переведенную вамъ сумму Комитету для дальнѣйшаго назначенія.

Предсѣдатель
кружка *А. Арутюнянцъ*

Казначей *С. Балаянцъ.*

Асхабадъ, 20 апрѣля 1917 г.

Отъ редакціи:

Означенныя 261 р. 28 к. + 296 р. = 557 р. 28 к. переведены редакціей Московскому Армянскому Комитету.

Отчетъ о собранныхъ среди московской армянской колоніи 337 р. 15 к. въ мартѣ мѣсяцѣ сего года въ пользу военноплѣнныхъ армянъ, находящихся на ст. Люблино, Моск.-Курск. жел. дор.

ПРИХОДЪ.

Получены пожертвованія:

Отъ С. Поповой	50 р.	— к.
» А. Микиртичянцъ	5 „	— „
„ Саркисовой	10 „	— „
„ Шоршоровой	25 „	— „
„ Л. Шоршорова	20 „	— „
„ Н. М. Терьянъ	10 „	— „
„ Л. Хазизова	5 „	— „
„ А. Саркисянцъ	25 „	— „
„ И. Аванесова	10 „	— „
„ Ал. Аванесова	10 „	— „
„ А. Агамирянъ	5 „	— „
„ С. Петросова	5 „	— „
„ вольноопред. Аветисова	10 „	— „
„ А. Кеворковой	20 „	— „
„ Е. Т.	10 „	— „
„ О. Кеворковой	20 „	— „
„ Х. Кеворкова	10 „	— „
„ Н. Туманьянъ	10 „	— „
„ А. Генжунцянъ	5 „	— „
„ Х.	10 „	— „
„ Р. Б. Бебутовой	5 „	— „
„ Л. Г. Халатовой	10 „	— „
„ Амировой	3 „	— „
„ Кочерьянъ	2 „	— „
„ Арѣшева	2 „	— „
„ Алахвердова	2 „	— „
„ М. М. Тамбіева	5 „	— „
„ Ростованова	2 „	— „
„ Мхитарьянъ	2 „	— „
„ Давыдовой	2 „	— „
„ Л. Д. Бароньянцъ	25 „	— „
„ Х.	2 „	— „
Итого	337 р.	15 к.

РАСХОДЪ.

Роздано военноплѣннымъ наличными. Р. 250.
Куплено (согласно 9 счет.) и роздано имъ разныхъ вещей и папиросъ . . . . . . Р. 87 15

Итого . . . Р. 337 15

Р. А. Хазизова.

С. М. Патваканянъ.

Библіографія.

О. Егишѐ Гегамянцъ.—Русская бюрократія и Армяне. (Перепеч. изъ журнала «Овивъ»). Баку 1917 г.

Книга in 8°, стр. 125, посвящается описанію отношеній русской бюрократіи павшаго режима къ Армянамъ. Со времени еще Петра Великаго зарубежные Армяне, жившіе въ Персіи и Турціи, держались русской оріентаціи, видя въ русскихъ вѣнценосцахъ естественныхъ покровителей восточныхъ христіанъ. Влеченіе ихъ къ Россіи поддерживалось императорскими манифестами на имя Чайканскаго народа, которому выражалась благоволеніе монарховъ, даровавшихъ Армянамъ разныя льготы и привилегіи; они приглашались переселиться въ предѣлы Россіи, какъ это дѣлали князья червонной Руси въ средніе вѣка. Въ войнахъ съ Персіей и Турціей Армяне всегда оказывались на сторонѣ Россіи, служа интересамъ ея съ беззавѣтной преданностью, помогая русскимъ войскамъ всѣмъ своимъ достояніемъ и жертвуя жизнью. Подъ покровительствомъ христіанской державы они думали обрѣсти, наконецъ, покой, чего не могли найти подъ гнетомъ восточныхъ деспотическихъ государствъ. Но съ покореніемъ частей персидской турецкой Арменіи политика высшей бюрократіи измѣняется; проглотивъ грузинскую церковь ,она начинаетъ посягать на армянскую. Въ 1836 году было издано извѣстное, положеніе, которое противорѣчитъ демократическому духу древней церкви армянской, учреждаются синодъ при верховномъ патріархѣ и консисторіи при епархіальныхъ начальникахъ и проч.

Правительственныя власти вмѣшиваются въ выборы кандидатовъ, въ патріархи, неугодныхъ епископовъ изъ числа кандидатовъ устраняютъ, вновь избранному католикосу, бывшему константинопольскому патріарху Маттеосу предлагаютъ соединиться съ православной церковью, Георгу IV было предложено признать Положеніе 1836 года, при слѣдующихъ выборахъ изъ двухъ кандидатовъ былъ утвержденъ Макарій I, получившій меньше голосовъ. Въ книгѣ подробно описываются интриги Россіи противъ Турціи, возбужденіе Армянъ противъ турецкаго правительства, формированіе армянскихъ четъ подъ начальствомъ Кукуньянца, его арестъ съ товарищами, судъ и ссылка на Сахалинъ; возбужденіе одной части армянской прессы противъ армянскаго духовенства съ цѣлью уронить его престижъ въ глазахъ народа, однимъ словомъ, всѣ тѣ милые пріемы, которые намъ всѣмъ памятны изъ недалекаго прошлаго и извѣстны изъ исторіи византійской политики. Правительство не брезгало пользоваться и услугами революціонной партіи Дашнакцутюнъ для воздѣйствія на турокъ. (Тогда для чего же представителей этой партіи въ прошлые годы судили въ Петербургѣ,—спроситъ читатель? Очень просто: для того, чтобы доказать, что „я—не я, лошадь—не моя, я не извозчикъ").

Х. Кучукъ-Іоаннесовъ.

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ
1917 года,

выпускаемый на основанiи постановленiя ВРЕМЕННАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигацiи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигацiи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытiе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленiяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденiяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,
въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотарiальныхъ конторахъ и другихъ учрежденiяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончанiе подписки—1-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленiемъ текущихъ процентовъ **СЪ 16-го МАРТА** с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученiя облигацiй на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанцiи съ обозначенiемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацiй по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигацiи, а временно и подъ именныя квитанцiи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣрѣ 75% изъ 5½% съ освобожденiемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по спецiальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигацiи займа свободы принимаются въ Учрежденiяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНIЕ и УПРАВЛЕНIЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденiемъ отъ гербоваго сбора.

Москва. Типографія Московскаго Т-ва Н. Л. Казецкаго, Мясницкая, д. № 20.